

## UCHWAŁA NR III/19/24

### RADY GMINY REGNÓW

z dnia 27 czerwca 2024 roku

w sprawie **zatwierdzenia przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Wojewody Łódzkiego wraz z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721) oraz art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 1634 i 1705), uchwala się co następuje:

**§ 1.** Zatwierdza się czynność Wójta Gminy Regnów polegającą na:

- a) przekazaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi złożonej przez Wojewodę Łódzkiego na uchwałę Rady Gminy Regnów nr XLV/277/23 z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Regnowie wraz z aktami sprawy,
- b) udzieleniu odpowiedzi na skargę w brzmieniu stanowiącym Załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Upoważnia się Wójta Gminy Regnów do reprezentowania Rady Gminy Regnów w sprawie skargi, o której mowa w § 1, w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Łodzi, a także do udzielania dalszych pełnomocnictw, w tym pełnomocnictwa do sporządzenia i wniesienia skargi kasacyjnej oraz reprezentowania Rady Gminy Regnów w postępowaniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

*Patrycja Wróblewska-Firek*

## UZASADNIENIE

W dniu 20 maja 2024 r. do Rady Gminy Regnów wpłynęła skarga Wojewody Łódzkiego, w której wniósł o stwierdzenie nieważności w całości uchwały Rady Gminy Regnów nr XLV/277/23 z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Regnowie.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że w istocie adresatem skargi jest Gmina Regnów, a nie jej organ stanowiący – Rada Gminy. Gmina winna być co do zasady reprezentowana przez Wójta Gminy Regnów. Jak bowiem wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale 7 sędziów z dnia 13 listopada 2012 r. (I OPS 3/12) „W postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową (art. 26 § 1 w związku z art. 28 § 1 i art. 32 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz.U. z 2012 r., poz. 270 ze zm.) ma wójt (burmistrz, prezydent miasta), chyba że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej.”

W orzecznictwie sądów administracyjnych można mówić już o ukształtowanej przez tę uchwałę linii orzeczniczej, a jako miarodajne przykłady tej linii warto wskazać na następujące orzeczenia:

1) wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 1 lutego 2018 r., II SA/Go 1128/17, w którym Sąd wskazał, że „W pierwszej kolejności należy rozważyć zarzut strony dotyczący braku zdolności sądowej prowadzący do odrzucenia skargi. Jest on niezasadny. Kwestia zdolności, podziału kompetencji oraz zdolności procesowej i postulatywnej w tego typu sprawach jest już ugruntowana w orzecznictwie. Zgodnie z tezą uchwały składu 7 sędziów Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 13 listopada 2012 r. (I OPS 3/12, ONSAiWSA z 2013 r. Nr 2, poz. 21) w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową ma wójt (burmistrz, prezydent miasta) chyba, że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłyby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej. Jak wynika z tej uchwały podmiotem władzy publicznej jest gmina, mająca osobowość prawną i zdolność sądową, dokonująca czynności w postępowaniu sądowym przez organy albo osoby upoważnione do dokonywania czynności w jej imieniu. W sprawie przedmiotem skargi jest uchwała organu uchwałodawczego gminy tak też zostało to określone. Reprezentacja gminy była prawidłowa bowiem pełnomocnictwa do reprezentowania gminy radcy prawnemu udzielił ostatecznie Wójt Gminy ”

2) wyrok WSA w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., II SA/Gd 693/18, w którym Sąd podniósł, że „W kwestii niejasności związanych z organem, przeciwko któremu skierowana została skarga, wskazać należy, że przedmiotem skargi jest uchwała Rady Gminy, natomiast stroną przeciwną do strony skarżącej jest Gmina reprezentowana przez Wójta Gminy, zgodnie z art. 26 ust. 1 w zw. z art. 31 u.s.g. Kwestia zdolności, podziału kompetencji oraz zdolności procesowej i postulatywnej w tego typu sprawach jest już ugruntowana w orzecznictwie.

Zgodnie z tezą uchwały składu 7 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 listopada 2012 r. (I OPS 3/12, ONSAiWSA z 2013 r. Nr 2, poz. 21) w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową ma wójt (burmistrz, prezydent miasta), chyba że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłyby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej. Jakkolwiek w petitum skargi jako stronę przeciwną Prokurator wskazał Radę Gminy, nie mogło to jednak doprowadzić tylko z tej przyczyny do odrzucenia skargi, w sprawie bowiem prawidłowo Gmina reprezentowana była przez jej organ wykonawczy, czyli Wójta Gminy."

Z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 1634 i 1705) wynika, że Organ przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Kierując się powyższym – Wójt Gminy Regnów był zobligowany do udzielenia odpowiedzi na skargę, ponieważ termin jej złożenia upływał przed terminem sesji Rady Gminy Regnów. Brak złożenia odpowiedzi na skargę prowadziłby do naruszenia prawa. Co więcej – kierując się powyższym orzecnictwem Wójt Gminy Regnów mógł działać samodzielnie.

Mając na względzie fakt, że w praktyce nie wszystkie składy orzecznicze dzielają w/w stanowisko – konieczne stało się podjęcie przez Radę Gminy Regnów niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy  
  
Patrycja Wróblewska-Firek

o/e

Regnów, dnia 13 czerwca 2024 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi**  
ul. Piotrkowska 135  
90-434 Łódź

**Skarżący:** Wojewoda Łódzki  
ul. Piotrkowska 104,  
90-926 Łódź  
REGON: 004308002  
**Pełnomocnik:**  
Radca prawny Wiesława Pilarz  
adres do korespondencji:  
Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi  
ul. Piotrkowska 104,  
90-926 Łódź

**Organ:**  
Gmina Regnów  
Regnów 95, 96-232 Regnów  
REGON: 750148437  
Rada Gminy Regnów  
Regnów 95, 96-232 Regnów

**Znak Wojewody:**

**PNIK-I.0552.21.2024**

**Nasz znak: Or.0711.18**

## **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

1. Na podstawie art. 54 § 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 z późn. zm.), w związku ze skargą z dnia 16 maja 2024 r., złożoną przez Wojewodę Łódzkiego (data wpływu do Urzędu Gminy Regnów – 20 maja 2024 r.), na uchwałę Rady Gminy Regnów nr XLV/277/23 z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Regnowie - **wnoszę o oddalenie skargi w całości.**
2. **Dodatkowo – wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów:**
  - a) **Oświadczenie Wójta Gminy Regnów – na okoliczność wykazania, że OSP w Regnowie nie zwróciła się o wypłatę ekwiwalentu dla strażaków ratowników za ich**

gotowość do wyjazdu w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 233)

- b) Uchwały nr II/12/24 Rady Gminy Regnów z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Regnowie – na okoliczność wykazania, że zaskarżona uchwała została uchylona i usunięto ewentualne niezgodności z ustawą

### Uzasadnienie

#### I. Organ, którego działalności skarga dotyczy i uprawnienie do jego reprezentowania (zdolność procesowa).

W pierwszej kolejności należy wskazać, że w istocie adresatem skargi jest Gmina Regnów, a nie jej organ stanowiący – Rada Gminy. Gmina winna być co do zasady reprezentowana przez Wójta Gminy Regnów. Jak bowiem wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale 7 sędziów z dnia 13 listopada 2012 r. (I OPS 3/12) „W postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową (art. 26 § 1 w związku z art. 28 § 1 i art. 32 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz.U. z 2012 r., poz. 270 ze zm.) ma wójt (burmistrz, prezydent miasta), chyba że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej.” W orzecznictwie sądów administracyjnych można mówić już o ukształtowanej przez tę uchwałę linii orzeczniczej, a jako miarodajne przykłady tej linii warto wskazać na następujące orzeczenia:

- 1) wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 1 lutego 2018 r., II SA/Go 1128/17, w którym Sąd wskazał, że *„W pierwszej kolejności należy rozważyć zarzut strony dotyczący braku zdolności sądowej prowadzący do odrzucenia skargi. Jest on niezasadny. Kwestia zdolności, podziału kompetencji oraz zdolności procesowej i postulatywnej w tego typu sprawach jest już ugruntowana w orzecznictwie. Zgodnie z tezą uchwały składu 7 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 listopada 2012 r. (I OPS 3/12, ONSAiWSA z 2013 r. Nr 2, poz. 21) w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową ma wójt (burmistrz, prezydent miasta) chyba, że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej. Jak wynika z tej uchwały podmiotem władzy publicznej jest gmina, mająca osobowość prawną i zdolność sądową, dokonująca czynności w postępowaniu sądowym przez organy albo osoby upoważnione do dokonywania czynności w jej imieniu. W sprawie przedmiotem skargi jest uchwała organu uchwałodawczego gminy tak też zostało to określone. Reprezentacja gminy była prawidłowa bowiem pełnomocnictwa do reprezentowania gminy radcy prawnemu udzielił ostatecznie Wójt Gminy ”*

2) wyrok WSA w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., II SA/Gd 693/18, w którym Sąd podniósł, że „W kwestii niejasności związanych z organem, przeciwko któremu skierowana została skarga, wskazać należy, że przedmiotem skargi jest uchwała Rady Gminy, natomiast stroną przeciwną do strony skarżącej jest Gmina reprezentowana przez Wójta Gminy, zgodnie z art. 26 ust. 1 w zw. z art. 31 u.s.g. Kwestia zdolności, podziału kompetencji oraz zdolności procesowej i postulatywnej w tego typu sprawach jest już ugruntowana w orzecznictwie. Zgodnie z tezą uchwały składu 7 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 listopada 2012 r. (I OPS 3/12, ONSAiWSA z 2013 r. Nr 2, poz. 21) w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową ma wójt (burmistrz, prezydent miasta), chyba że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłyby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej. Jakkolwiek w petitum skargi jako stronę przeciwną Prokurator wskazał Radę Gminy, nie mogło to jednak doprowadzić tylko z tej przyczyny do odrzucenia skargi, w sprawie bowiem prawidłowo Gmina reprezentowana była przez jej organ wykonawczy, czyli Wójta Gminy.”

Z tych względów odpowiedź na skargę podpisuje i wraz z aktami sprawy przekazuje Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Łodzi Wójt Gminy Regnów.

## **II. Zakres i zarzuty skargi.**

Wojewoda Łódzki wniósł o stwierdzenie nieważności w całości uchwały Rady Gminy Regnów nr XLV/277/23 z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Regnowie.

W skardze zarzucono istotne naruszenie prawa – to jest art. 15 ust. 2 w związku z art. 15 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 233) dalej jako „Ustawa OSP”. W ocenie skarżącego naruszenie polega na nieuregulowaniu mocą § 1 pkt 1 zaskarżonej uchwały ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ochotniczej straży pożarnej za gotowość do wyjazdu w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 3 pkt 7 ustawy, skutkiem czego zaskarżona uchwała pozostaje sprzeczna z brzmieniem art. 15 ust. 2 ustawy.

Analiza uzasadnienia skargi prowadzi do wniosku, że zdaniem skarżącego przyznanie uprawnienia do ekwiwalentu pieniężnego strażakom, o których mowa w art. 15 ust. 1a pkt 2 ustawy OSP powinno pozostawać w związku ze sposobem naliczania ekwiwalentu oznaczonym w art. 15 ust. 2 ustawy OSP, który stanowi o uprawnieniu do ekwiwalentu pieniężnego również w przypadku gotowości do wyjazdu w celu realizowania zadań, o których mowa w art. 3 ust. 7 ustawy OSP. W tej sytuacji zdaniem skarżącego Rada Gminy Regnów pominęła regulację wymaganą przez ustawodawcę tj. nie uregulowała sposobu naliczania ekwiwalentu dla strażaków ratowników za ich gotowość do wyjazdu w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 3 pkt 7 ustawy OSP, co w sposób istotny narusza art. 15 ust. 2 ustawy OSP.

### III. Stanowisko organu, którego czynność podlega zaskarżeniu.

W ocenie Organu - Skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 i 1a ustawy OSP:

*Strażak ratownik OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu, otrzymuje, niezależnie od otrzymywanego wynagrodzenia, ekwiwalent pieniężny.*

*1a. Ekwiwalent pieniężny otrzymują również:*

- 1) kandydat na strażaka ratownika OSP, o którym mowa w art. 9 ust. 2 pkt 1,*
- 2) strażak ratownik OSP, który brał udział w działaniach, o których mowa w art. 3 pkt 7 - stosownie do posiadanych przez gminę środków finansowych.*

Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy OSP:

*Wysokość ekwiwalentu pieniężnego ustala, nie rzadziej niż raz na 2 lata, właściwa rada gminy w drodze uchwały. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego nie może przekraczać 1/175 przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego brutto, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1251, 1429 i 1672) przed dniem ustalenia ekwiwalentu pieniężnego. Ekwiwalent pieniężny nalicza się za każdą rozpoczętą godzinę liczoną od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej lub gotowości do wyjazdu w celu realizowania zadań, o których mowa w art. 3 pkt 7, bez względu na liczbę wyjazdów w ciągu jednej godziny, a w przypadku kandydata na strażaka ratownika OSP - za każdą rozpoczętą godzinę szkolenia. Ekwiwalent pieniężny jest wypłacany z budżetu właściwej gminy.*

Zarzuty skargi sprowadzają się do stwierdzenia, że brak wskazania w uchwale Rady Gminy Regnów nr XLV/277/23 z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Regnowie sposobu naliczania ekwiwalentu dla strażaków ratowników za ich gotowość do wyjazdu w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 3 pkt 7 ustawy OSP, w sposób istotny narusza art. 15 ust. 2 ustawy OSP.

W ocenie Gminy – jeśli w ogóle uznać powyższy zarzut za uzasadniony, to ewentualne naruszenie nie powinno prowadzić do stwierdzenia nieważności uchwały.

W tym zakresie odpowiednie zastosowanie powinno znaleźć uzasadnienie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 17 stycznia 2024 r. III SA/Po 758/23. We wskazanym wyroku, Sąd – oddalając skargę Prokuratora Regionalnego w Poznaniu, wskazał, że „w zaskarżonej uchwale skarżący zakwestionował jedynie zapis w § 1 i 2 uchwały w zakresie wskazującym, że ekwiwalent naliczany jest za "każdą rozpoczętą godzinę" a nie jak wynika z art. 15 ust. 2 ustawy: "za każdą rozpoczętą godzinę od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej". Podał, że ustawodawca doprecyzował moment, od którego naliczany jest przedmiotowy charakter a pozostawienie w obrocie prawnym uchwały

bez sprecyzowania momentu od którego naliczany jest ekwiwalent może prowadzić do sporów w zakresie wskazania co do obliczenia czasu za jaki ekwiwalent przysługuje.

W ocenie Sądu brak doprecyzowania w uchwale momentu od którego naliczany jest ekwiwalent przez pominięcie słów "od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej" nie stanowi istotnego naruszenia prawa skutkującego stwierdzeniem nieważności zaskarżonej uchwały w całości. Pominięcie określenia momentu naliczania ekwiwalentu w uchwale traktować można w charakterze braku doprecyzowania przez powtórzenie treści przepisu ustawy a nie sprzeczności z ustawą, czy przekroczenia regulacji przekazanej radom gminy na podstawie ustawy kompetencyjnej. Zarzucany brak doprecyzowania momentu od którego należy naliczać ekwiwalent w istocie stanowi zarzut pominięcia uchwałodawczego a nie można stwierdzić nieważności czegoś, co nie istnieje. Wskazanie w uchwale, że ekwiwalent przysługuje za każdą rozpoczętą godzinę nie jest sprzeczne z art. 15 ust. 2 u.o.s.p., nie wprowadza innego sposobu naliczania ekwiwalentu, nie narusza związku formalnego i materialnego między tym aktem a ustawą i nie narusza wskazanych w skardze przepisów Konstytucji. Obligatoryjnym elementem uchwały podejmowanej przez radę gminy na podstawie ww. przepisu jest ustalenie wysokości tego ekwiwalentu (art. 15 ust. 2 zd. 2 u.o.s.p.). Wysokość ekwiwalentu została przez organ w uchwale podana. Pominięcie w skarżonej uchwale słów " od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej" nie stanowi w ocenie Sądu istotnego naruszenia prawa. Za nieistotne naruszenie prawa należy bowiem uznać takie naruszenie, które jest mniej doniosłe w porównaniu z innymi przypadkami wadliwości, jak np. nieścisłość prawna czy też błąd, który nie ma wpływu na treść aktu organu gminy.

Należy zauważyć, że w zaskarżonej uchwale wskazano prawidłowo jako podstawę prawną art. 15 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2490 z późn. zm), które to przepisy prawidłowo zacytowano również w uzasadnieniu uchwały. Podkreślić należy, że uzasadnienie uchwały pełni funkcję zarówno informacyjną, jak również kontrolną, warunkuje możliwość kontroli organów nadzoru i kontroli sprawowanej przez sądy administracyjne. W niniejszej sprawie zawarta w uzasadnieniu zaskarżonej uchwały treść przepisów art. 15 ust. 1 i 2 u.o.s.p. wskazuje, że organ gminy pomijając kwestionowany zapis dotyczący dokładnego momentu rozpoczęcia naliczania ekwiwalentu nie wprowadził innego, sprzecznego z ustawą pojęcia.

Pozostawienie uchwały w takim brzmieniu w obrocie prawnym, wbrew stanowisku Prokuratora, nie powinno prowadzić do sporów w zakresie wskazania od jakiego momentu naliczany ma być ekwiwalent, zastosowanie bowiem znajdzie stosowny zapis art. 15 ust. 2 zd. 2 ustawy wskazany w podstawach prawnych uchwały i jej uzasadnieniu. Uchwała nie wskazuje innego momentu rozpoczęcia naliczania ekwiwalentu. W rozpatrywanej sprawie nie mamy do czynienia z wyraźną sprzecznością uchwały nr LXVII/403/2023 z określonym przepisem prawa, co oznacza, że pozostawienie tego aktu w obrocie prawnym nie kłóci się z ideą demokratycznego państwa prawnego.



O stwierdzeniu nieważności uchwały przez organ nadzoru można mówić tylko wtedy, gdy uchwała pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonymi przepisami prawa i gdy wynika to wprost z treści tego przepisu. Taka sytuacja w przedmiotowej sprawie nie zachodzi.

Sąd miał na uwadze fakt, że w licznych orzeczeniach sądów wskazywano na istnienie "wyraźnej sprzeczności z zakresem regulacji przekazanej radom gmin na podstawie ustawy o ochotniczych strażach pożarnych (np. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 29 listopada 2023 r. sygn. III SA/Po 681/23, sygn. III SA/Po 507/23, wyrok WSA w Łodzi z dnia 6 grudnia 2023 r., sygn. III SA/Łd 543/23). Wyroki te zostały jednak wydane w innych okolicznościach faktycznych. Skarżone w nich uchwały wychodziły poza zakres podmiotowy regulacji przekazanej radom gmin na podstawie ustawy kompetencyjnej gdyż przyznawały uprawnienia grupie członków OSP, której uprawnień nie przyznaje ustawa a tym samym już z tego powodu istotnie naruszały prawo, co wynikało wprost z jej treści i wada ta uzasadniała stwierdzenie nieważności takich uchwał w całości. W zaskarżonej uchwale takich wad nie ma.

Zauważyć należy, że w zaskarżonej uchwale w ogóle nie wskazano, że ekwiwalent przyznawany jest strażakom ratownikom OSP, czego skarżący nie kwestionował. Adresat normy wskazany został bowiem w art. 15 ust. 1 u.o.s.p. powołanej w uchwale. Analogicznie skarżone doprecyzowanie momentu wypłaty ekwiwalentu znajduje się w ustawie, co skutkuje uznaniem, że brak jest podstaw do uznania, że doszło do istotnego naruszenia prawa. I choć Sąd w niniejszym składzie uznaje, że precyzyjne formułowanie uchwał, nawet z powtórzeniami zapisów ustawy porządkuje i ułatwia interpretację przepisów a tym samym jest w określonych sytuacjach nie tylko dopuszczalne ale i pożądane, to nie zawarcie w uchwale takich sformułowań przy braku istotnej wadliwości nie stanowi istotnego naruszenia prawa. Zauważyć należy, że w zakresie powtórzenia przepisów ustawy, orzecznictwo wielokrotnie wskazywało, że powtórzenia i modyfikacje, jako wysoce dezinformujące, stanowią istotne naruszenie prawa (wyrok NSA z 16 czerwca 1992 r., sygn. akt II SA 99/92, opublikowany ONSA 1993/2/44; wyrok NSA oz. we Wrocławiu z 14 października 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 1179/98, opublikowany OSS 2000/1/17). Powtarzanie regulacji ustawowych, bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy uchwały może bowiem w określonych stanach faktycznych prowadzić do odmiennej, czy wręcz sprzecznej z intencjami ustawodawcy interpretacji."

Organ w całości podziela argumentację zawartą w uzasadnieniu w/w wyroku. Brak wskazania wynikającego z art. 15 ust. 2 ustawy zwrotu „lub gotowości do wyjazdu w celu realizowania zadań, o których mowa w art. 3 pkt 7,” nie powoduje samo przez się nieważności uchwały.

W zaskarżonej uchwale wprost odwołano się do brzmienia art. 15 ust. 2 ustawy OSP. W takich okolicznościach nie istnieją spory co do wskazania od jakiego momentu naliczany ma być ekwiwalent, zastosowanie bowiem znajdzie stosowny przepis art. 15 ust. 2 ustawy wskazany w podstawach prawnych uchwały.

Obligatoryjnym elementem uchwały podejmowanej przez radę gminy na podstawie ww. przepisu jest ustalenie wysokości tego ekwiwalentu (art. 15 ust. 2 ustawy OSP). Wysokość

ekwiwalentu została przez organ w uchwale podana. Pominięcie w skarżonej uchwale słów „lub gotowości do wyjazdu w celu realizowania zadań, o których mowa w art. 3 pkt 7” nie stanowi w ocenie Organu istotnego naruszenia prawa. Za nieistotne naruszenie prawa należy bowiem uznać takie naruszenie, które jest mniej doniosłe w porównaniu z innymi przypadkami wadliwości, jak np. nieścisłość prawna czy też błąd, który nie ma wpływu na treść aktu organu gminy.

Pominięcie określenia momentu naliczania ekwiwalentu w uchwale (to jest – brak zwrotu „lub gotowości do wyjazdu w celu realizowania zadań, o których mowa w art. 3 pkt 7”) traktować można w charakterze braku doprecyzowania przez powtórzenie treści przepisu ustawy, a nie sprzeczności z ustawą, czy przekroczenia kompetencji przekazanej radzie gminy na podstawie ustawy kompetencyjnej. Zarzucany brak doprecyzowania momentu od którego należy naliczać ekwiwalent w istocie stanowi zarzut pominięcia uchwałodawczego, a **nie można stwierdzić nieważności czegoś, co nie istnieje.**

Dodatkowo – z uwagi na powstałą nieścisłość prawną – Rada Gminy Regnów w dniu 29 maja 2024 r. podjęła uchwałę nr II/12/24 Rady Gminy Regnów w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Regnowie, która uchyla uchwałę Rady Gminy Regnów nr XLV/277/23 z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Regnowie.

Zauważyć należy, że wyeliminowanie zaskarżonej uchwały z obrotu spowodowałoby przerwanie ciągłości i porządku obowiązywania uchwał. Dodatkowo – wymuszałoby to konieczność podjęcia przez organ gminy kolejnej uchwały i to z wsteczną i ograniczoną do czasu wejścia w życie zaskarżonej uchwały. Poprzedzającą skarżoną uchwałę uchwała Nr XXX/185/22 Rady Gminy Regnów z dnia 1 marca 2022 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Regnowie (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 17 marca 2022 r. poz. 1481) straciła bowiem moc zgodnie z § 2 zaskarżonej uchwały, a kolejna uchwała nr II/12/24 Rady Gminy Regnów z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Regnowie stwierdzała utratę mocy zaskarżonej uchwały, a nie poprzedzającej jej uchwały Nr XXX/185/22 Rady Gminy Regnów z dnia 1 marca 2022 roku w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Regnowie (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 17 marca 2022 r. poz. 1481).

Dodatkowo – zgodnie z oświadczeniem Wójta Gminy Regnów – w okresie od dnia wejścia w życie zaskarżonej uchwały Rady Gminy Regnów nr XLV/277/23 z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Regnowie do dnia sporządzenia niniejszej odpowiedzi na skargę – OSP w Regnowie nie składała wniosków w przedmiocie wypłaty ekwiwalentu dla strażaków ratowników za ich gotowość do wyjazdu w

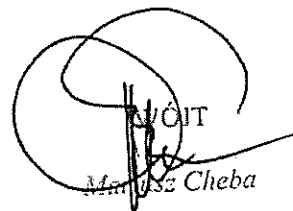
celu realizacji zadań, o których mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 233). Wynika z tego, że ewentualne naruszenie i tak **nie miało wpływu na wypłatę ekwiwalentów, ponieważ OSP nie składała wniosku o wypłatę ekwiwalentu z tego tytułu.**

Skoro naruszenie nie miało wpływu na wypłatę ekwiwalentów, a zaskarżona uchwała została uchylona – to w takich okolicznościach – stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały doprowadziłoby do naruszenia zaufania co do pewności stanowionego prawa w zakresie aktów prawa miejscowego oraz poddawałoby w wątpliwość zasadność już wypłaconych na jej podstawie ekwiwalentów.

Wobec powyższego wnoszę, jak na wstępie.

*Załączniki:*

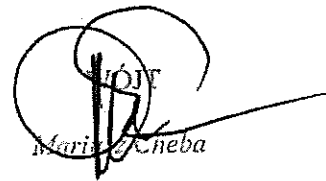
- dwa odpisy odpowiedzi na skargę
- zaświadczenie o wyborze i potwierdzenie złożenia ślubowania przez Wójta Gminy Regnów (poświadczone za zgodność z oryginałem)
- Oświadczenie Wójta Gminy Regnów (oryginał)
- Uchwała nr II/12/24 Rady Gminy Regnów z dnia 29 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Regnowie (poświadczona za zgodność z oryginałem).

  
WÓJTA  
Mariusz Cheba

1/2

Regnów, dnia 13 czerwca 2024 r.

W ślad za skargą z dnia 16 maja 2024 r., złożoną przez Wojewodę Łódzkiego (data wpływu do Urzędu Gminy Regnów – 20 maja 2024 r.), na uchwałę Rady Gminy Regnów nr XLV/277/23 z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Regnowie – oświadczam, że w okresie od dnia wejścia w życie zaskarżonej uchwały Rady Gminy Regnów nr XLV/277/23 z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Regnowie - do dnia sporządzenia niniejszego oświadczenia – OSP w Regnowie nie składała wniosków w przedmiocie wypłaty ekwiwalentu dla strażaków ratowników za ich gotowość do wyjazdu w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 233).

  
MARIELA CHEBA

9/2

Regnów, dnia 07 maja 2024 r.

## ŚLUBOWANIE WÓJTA GMINY REGNÓW

Obejmując urząd wójta gminy,  
uroczyście ślubuję,  
że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować  
będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców gminy

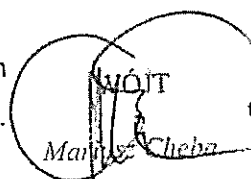
*Tak mi dopomóż Bóg*

07.05.2024 *Mariusz Cebza*  
.....  
(data i podpis wójta gminy)

**Podstawa prawna:**

Art.29 a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku  
o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz.609)

Stwierdzam zgodność z oryginałem  
*12.06.2024*  
.....  
(data, podpis, stanowisko służbowe)



GMINA REGNÓW  
96 - 232 Regnów  
powiat rawski, woj. łódzkie  
tel.(0 46) 813-16-23, fax/tel. (0 46) 813-16-25  
REGON - 750148437  
NIP - 885 75 32 034

d/a

Regnów, dnia 07 maja 2024 r.

## ZAŚWIADCZENIE

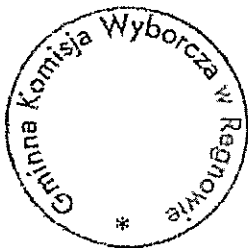
Na podstawie art. 490 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408) Gminna Komisja Wyborcza w Regnowie stwierdza, że w wyborach, które odbyły się dnia 7 kwietnia 2024 r.

Pan

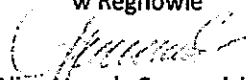
CHEBA MARIUSZ STANISŁAW

wybrany został

WÓJTEM GMINY REGNÓW



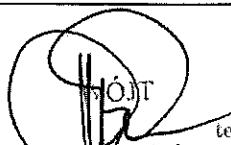
Przewodniczący  
Gminnej Komisji Wyborczej  
w Regnowie

  
Alina Urszula Szczegulska

Stwierdzam zgodność z oryginałem

17.06.2024

(data, podpis, stanowisko służbowe)

  
Mariusz Cheba

GMINA REGNÓW  
96-232 Regnów  
powiat rawski, woj. łódzkie  
tel.(0 46) 813-16-23, fax/tel. (0 46) 813-16-25  
REGON - 75 014 8437

1/2

**UCHWAŁA NR II/12/24  
RADY GMINY REGNÓW**

z dnia 29 maja 2024 r.

**w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów  
na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Regnowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, 721), art. 15 ust.1, 1a i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 233) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Ustala się wysokość ekwiwalentu pieniężnego należnego strażakom ratownikom będącym członkami Ochotniczych Straży Pożarnych działających na terenie Gminy Regnów w wysokości:

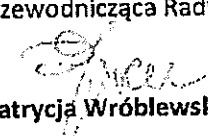
- 1) 23,00 złote (słownie: dwadzieścia trzy złote i zero groszy) za uczestnictwo w akcji ratowniczej lub w działaniu ratowniczym, za każdą rozpoczętą godzinę liczoną od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej, bez względu na liczbę wyjazdów w ciągu jednej godziny;
- 2) 23,00 złote (słownie: dwadzieścia trzy złote i zero groszy) za udział w działaniach polegających na zabezpieczaniu obszaru chronionego właściwej jednostki ratowniczo-gaśniczej Państwowej Straży Pożarnej, określonego w powiatowym planie ratowniczym, za każdą rozpoczętą godzinę liczoną od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej lub gotowości do wyjazdu w celu realizowania zadań, bez względu na liczbę wyjazdów w ciągu jednej godziny;
- 3) 10,00 złotych (słownie: dziesięć złotych i zero groszy) za uczestnictwo w szkoleniu, ćwiczeniu, za każdą rozpoczętą godzinę liczoną od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej, bez względu na liczbę wyjazdów w ciągu jednej godziny.

2. Ustala się wysokość ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka Ochotniczej Straży Pożarnej, który ukończył 18 lat, a nie ukończył 65 lat, będącego uczestnikiem szkolenia podstawowego przygotowującego do bezpośredniego udziału w działaniach ratowniczych, w wysokości 10,00 złotych (słownie: dziesięć złotych i zero groszy) za każdą rozpoczętą godzinę szkolenia.

§ 2. Traci moc uchwała Nr XLV/277/23 Rady Gminy Regnów z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników i kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej w Regnowie (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2023 r., poz. 10677).

§ 3. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Przewodnicząca Rady Gminy

  
Patrycja Wróblewska-Firek

Stwierdzam zgodność z oryginałem  
*M. 06.2024*  
.....  
(data, podpis, stanowisko służbowe)

  
Mariusz Cheba

GMINA REGNÓW  
98-232 Regnów  
powiat rawski, woj. łódzkie  
tel.(0 46) 813-16-23, fax/tel. (0 46) 813-16-25  
REGON - 75 0 1 4 8 4 3 7  
NIP 835 15 32 034